

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 сентября 2016 года

Дело № 5-616/16-16

город Набережные Челны  
Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №16 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Гимаев Р.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении директора МАУДО «ГДТДиМ № 1» - Певговой Татьяны Анатольевны, 02.03.1974 года рождения, гражданина РФ, уроженки г. Тольятти Куйбышевской области, зарегистрированной и проживающей по адресу: РТ, г. Набережные Челны, пр. Мира, д. 99А (25/07А), кв. 27, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

### У С Т А Н О В И Л:

Согласно рассматриваемому протоколу №0160-2016-0195 об административном правонарушении от 17.08.2016г. Певгова Т.А., являясь должностным лицом – директором МАУДО «ГДТДиМ № 1», не выполнила установленный срок до 01.08.2016г. Предписание №318/1/1 от 23.11.2015г., выданного государственным инспектором по пожарному надзору отделения НД по Автозаводскому району г. Набережные Челны УНД ГУ МЧС России по РТ.

Действия Певговой Т.А., как директора МАУДО «ГДТДиМ № 1», квалифицированы по части 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

В судебном заседании Певгова Т.А., вину признала, просила ограничиться устным замечанием, признав совершенное правонарушение малозначительным, пояснила, что устранение оставшегося нарушения планируется до конца осени 2016 года.

Согласно статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав представленные материалы, суд считает факт совершения правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установленным на основании протокола № 0160-2016-0195 от 17.08.2016г., акта проверки №177 от 17.08.2016г., согласно которому установлено неисполнение предписания №318/1/1 от 23.11.2015г., показаний, данных в суде Певговой Т.А.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу статья 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Данная статья является общей нормой, не содержит исключений и ограничений и может быть применена судом в отношении любого состава правонарушения, предусмотренного в Особенной части названного Кодекса, с учетом оценки судом обстоятельств совершенного административного правонарушения. Таким образом, малозначительность является оценочным признаком, который устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств дела, в том числе, и при формальных составах правонарушения.

Суд, оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, приняв во внимание, что в рассматриваемом случае существенный ущерб охраняемым государством интересам причинен не был, Певговой Т.А. устранены 35 из 36 нарушений и до окончания ноября 2016 года предписание будет исполнено полностью, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности, вытекающими из Конституции РФ, считает возможным освободить ее, как директора МАУДО «ГДТДиМ № 1» от административной ответственности, применив положения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9.-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Освободить директора МАУДО «ГДТДиМ № 1» - Певгову Татьяну Анатольевну от административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка №16 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья

подписано  
Копия верна.

Р.Р. Гимаев

Мировой судья

Р.Р. Гимаев